



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
GRAD LABIN  
Upravni odjel za poslove Gradonačelnika,  
Gradskog vijeća i opće poslove**

Klasa: 021-05/21-02/25  
Urbroj: 2144/01-01-21-2  
Labin, 6. srpanj 2021.

**PREDMET: Vijećničko pitanje – odgovor, daje se**

Vijećnica Gradskog vijeća Grada Labina Tanja Pejić (Demokrati) je na 2. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 29. lipnja 2021. godine postavila vijećničko pitanje:

„Pitanje za gosp. Borjana Batagelja /pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti/  
Na sjednici održanoj 26.11.2020.g u prošlom sazivu Vijeća postavila sam pitanje vezano za gimnazijalce koji te godine nisu bili uvršteni na bodovne liste za stipendiranje.

Radi se o gimnazijalcima koji se školuju van Labina i radi se o programima škole kojih u Labinu nema. Poanta je da su ti isti gimnazijalci uredno dobivali stipendije, Pravilnik se nije mijenjao, ali te godine se netko predomislio pod objašnjenjem da Grad ne stipendira polaznike programa koji postoje u Labinu (misli se na Opću gimnaziju).

Svi upućeni prigovori bili su odbijeni. Nakon Prigovora koji su bili odbijeni Rješenjem, uslijedila je Tužba od strane gimnazijalca koja je rezultirala Presudom Upravnog suda u Rijeci od 18.02.2021. kojom je poništeno Rješenje Grada Labina za jednog od učenika.

Grad Labin se na Presudu nije žalio, te je odluka Upravnog suda u Rijeci postala pravomoćna dana 11.03.2021.g.

U Presudi Sud utvrđuje da je Grad Labin pogrešno tumačio članak 2, stavak 2. Pravilnika o stipendiranju te nalaže da se u roku od 60 dana od dostave pravomoćne Presude donese nova odluka po kojoj dotični gimnazijalac ima pravo biti uvršten na rang listu stipendista.

**Što je Grad Labin dosad učinio po toj presudi?**

Molim vas da sada svim tim gimnazijalcima koji su ostali uskraćeni za svoje pravo odgovorite:

**Kako ispraviti nepravdu?**

Očita je pogreška i kriva odluka Grada kojom se diskriminiralo te mlade ljude bez da se mijenjao Pravilnik, nego se samo dalo nekakvo novo tumačenje pravila koja su se ranije tumačila drugačije.

Očito je i da rang liste učenika time nije bila valjana pa je vrlo vjerojatno da neki stipendisti istu ne bi ni dobili da su gimnazijalci na nju ravnopravno uvršteni.

**Što je sa propuštenim stipendijama (mislim na sve potencijalne stipendiste), te na koji način se planira ispraviti učinjenu grubu pogrešku koje je očito i Grad Labin svjestan čim nije uložio Žalbu na Presudu Upravnog suda u Rijeci?“**

**Odgovor** je na sjednici Vijeća dala Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika Grada Labina:

„Da ne bi bilo zabune, trebamo pravnu situaciju razriješiti. Ja sam, osim šta sam zamjenica gradonačelnika, i diplomirana pravnica pa vjerujem da ću Vam jasno objasniti o čemu se ovdje radi. Nije bilo puno stipendista koji su se žalili i nije bilo puno zakinutih učenika niti studenata, niti blizu tome. Radi se o tome da su konkretno nakon utvrđivanja konačne bodovne liste dvoje učenika, zastupani po svojim roditeljima, budući da su oni maloljetni, podnijeli tužbu Upravnom sudu u Rijeci kojim zapravo traže da im se to pravo na stipendiju omogući budući da oni smatraju da tumačenje naše Komisije za dodjelu stipendija nije relevantno po Pravilniku. Dvije situacije, dvije različite presude pred istim sudom. Dva suca na istom sudu donijela su kompletno različite presude. Jedna presuda, koju naravno ne spominjete, ali sve je u redu, sad ćemo razjasniti, je presuda koja je u korist Grada Labina i sve je objašnjeno odnosno sudac je obrazložio na način da je sve bilo po pravilima, da se tumačenje Komisije smatra relevantnim i da je Grad postupio kako treba odlučivši da u konačnu bodovnu listu se ne može uvrstiti taj učenik. Nakon toga dobili smo drugu presudu, dakle taj drugi učenik koji se žalio, i u drugoj presudi kompletno suprotna situacija. Naime, taj sudac drugi smatra da tumačenje Komisije ipak nije relevantno budući da Pravilnik o stipendiranju u tom konkretnom slučaju nije bio izmijenjen. Mi smo prije svega legalisti i sudske presude ćemo naravno poštivati, poštujemo ih i taj učenik će postati gradski stipendist i dobit će stipendiju koju mu po toj sudskoj presudi moramo dodijeliti. Ja vjerujem da će se zaista sve nejasnoće novim Pravilnikom regulirati i upravo zato još jednom pozivam sve mlade, obzirom se to njih tiče, da nam se jave i da kažu što im paše, što im ne paše i što žele u Pravilniku, a što ne žele.“

Tanja Pejić (Demokrati) **dodatno navodi:**

„Zahvaljujem lijepo na odgovoru. Ja se nadam da su to gimnazijalci čuli. Drugu stipendiju koja je išla u korist Grada nisam spominjala zato što ona nije pravomoćna jer je u tijeku žalba na Visokom upravnom sudu. Samo zbog toga.“

S poštovanjem,

PROČELNICA

Loreta Blašković, v.r.